



בתי המשפט

בשא 032510/07
 בתיק עיקרי: עתמ 002623/07
 תאריך: 23/01/2008

בבית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו
 בשבתו כבית משפט לעניינים מינהליים
 בפני: כב' השופט ד"ר ק. ורדי

בעניין:
 1. עמותת נגישות ישראל
 2. זאב לאור

המבקשים

נ ג ד

1. עיריית תל-אביב
 2. ד"ר משה טיומקין, ראש הרשות לתחבורה וחניה

המשיבים

נוכחים: בשם המבקשים עו"ד רייף ועו"ד אפלשטיין
 בשם המשיבים עו"ד סלמן ועו"ד וינר

פרוטוקול

1
 2
 3
 4 עו"ד סלמן: המדיניות החדשה חלה בפועל על כל שטח ת"א ועל כל האיזורים.
 5 השלב האחרון הוחל עד תחיל יוני ומיוני 2007 בכל האיזור.
 6 לשאלת בימ"ש, אתם יצרתם חזקה שאומר שכל החונה על המדרכה מקבל דו"ח וצריך להוכיח
 7 שמתקיימים התנאים של סעיף 2 לחוק.
 8 אני משיב כי אנו קבענו שקיימת חניה זמינה לנכים בכל העיריה.
 9 אנו בודקים שהתו הירוק עומד בכל הפרמטרים. המפקח מסתכל שהוא באמת לא חוסם את
 10 המעבר להולכי הרגל על המדרכה, שאין מקום חניה לנכים סמוך.
 11 לשאלת בימ"ש, כאשר מגיע פקח ורואה תו ירוק חונה על המדרכה הוא מקבל דו"ח ואם הוא
 12 רוצה להשפט בבימ"ש, ואז בבימ"ש הוא מראה שלא התקיימו התנאים בסעיף 2?
 13 אני משיב כי כל התנאים נבדקים ע"י הפקח. על מנת לבדוק חניון סמוך, הפקח מתקשר למנהל
 14 שלו ובודק אם יש חניון סמוך. יש חניון סמוך שאולי לא בידיעתו. כל דו"ח נכון להיום שמוגש כנגד
 15 רכב חונה שחונה על המדרכה נבדקים ע"י הפקח כל הדברים.
 16 בתחילת החלת מדיניות האכיפה, לגבי רכבי נכים שחונים על מדרכות, היתה חזקה מבחינתנו
 17 שרכב נכה שחונה על מדרכה, על בסיס מצאי החניות שקיים בעיר בסמיכות, הנטל על הנכה להגיש
 18 ערעור.
 19 לשאלת בימ"ש, האם יצרתם חזקה שכל נכה שעומד על מדרכה צריך להוכיח שמתקיימים
 20 התנאים?



בתי המשפט

בשא07/072510/03
 בתיק עיקרי: עתמ 002623/07
 תאריך: 23/01/2008

בבית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו
 בשבתו כבית משפט לעניינים מינהליים
 בפני: כב' השופט ד"ר ק. ורדי

1 זאת היתה העמדה בתחילת מדיניות האכיפה.
 2 אנו מנהלים דאלוג מתמשך עם ארגוני הנכים ונפגשנו איתם ובדקנו את הבעיות מתוך נסיון לשפר
 3 את השרות לנכים על מנת שיוכלו לעורר את אותן ספק מבחינת הנטל, יוכלו לפנות בדרך קצרה.
 4 בהמשך החלטנו לפני מספר שבועות, אין החלטה כתובה אלא היו פגישות עם אגף הפיקוח וכל
 5 הגורמים הרלבנטיים בתחום החניה והפקנו לקחים וגיבשנו עקרונות שיקלו על הנכים להתמודד
 6 עם החוק. זה היה לפני כחודש ימים. מדובר בהחלטה שהתקבלה בעל פה ואין לה סימוכין בכתב.
 7 התגובה קדמה לשינוי המדיניות.
 8 כל הזמן אנו פתוחים להצעות ורעיונות.
 9 המדיניות הקודמת היתה כל השנים.
 10 לשאלת בימ"ש, מה המדיניות החדשה?
 11 אני משיב כי כל הזמן אנו מנסים לשפר. ההחלטה בבסיס אומרת שלא יינתן דו"ח לנכה שחונה על
 12 מדרכה, אלא באישור של מנהל של המפקח. יש לבדוק אם יש המצאות של חניון בטווח סביר.
 13 הטווח הסביר הוא סדר גודל של כ-100 מטר.
 14 בפועל המקומות שניתנו בהם דוחות היו בטווחים בסדר גודל של בין 20-100 מטר פלוס, אך לא
 15 בטווחים של מאות מטרים.
 16 מי שמקבל את הדו"ח עומדת לו אפשרות להגיש תוך 30 יום בקשה לביטול הדו"ח. לפחות 30
 17 אחוז מהדוחות מבוטלים.
 18 לשאלת בימ"ש, איך פרסמתם את ההנחיות הראשונות והאם פרסמתם את שינוי המדיניות לפני
 19 חודש?
 20 אני משיב כי המדיניות שלנו היא לאכוף את החוק כלשונו. בשלב ראשון ניתנו התראות ולא ניתנו
 21 דוחות חניה.
 22 העיריה לא מפרסמת ברבים את מדיניות האכיפה שלה.
 23 העיריה החליטה שהיא אוכפת את החוק באופן הדרגתי ובשלב זה היא נותנת התראות לנכים
 24 ואח"כ נכים שקיבלו קנסות ופנו בבקשה לביטול החוק, כפי שהחוק מקנה להם, הדוחות בוטלו.
 25 אם הדו"ח לא מבוטל על פי שיקול דעת של תובע, עדיין שמורה לנכה הזכות ללכת לבימ"ש
 26 לעניינים מקומיים.
 27 לגבי נכה עם תו כחול, אם עומד על מדרכה, יקבל דו"ח רק אם הוא חוסם את המעבר, עליו לא
 28 הפעלנו את החוקה.
 29 רוב הנכים של התו הכחול חלקם הגדול יש להם רכבים עם מעלית של כיסא נכים שלא יכולים גם
 30 להכנס לחניונים. יש להם סוג של מצוקות. נפגשנו עם הנציגים של ארגון הנכים.



בתי המשפט

בשא 032510/07
 בתיק עיקרי: עתמ 002623/07
 תאריך: 23/01/2008

בבית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו
 בשבתו כבית משפט לעניינים מינהליים
 בפני: כב' השופט ד"ר ק. ורדי

- 1 לשאלת בימ"ש, איך המנהל שהפקח מתקשר אליו ואומר לו האם יש חניון סמוך, איך הוא יודע
 2 אם יש מקום בחניון הזה?
 3 אני משיב כי בכל חניון יש חניות של נכים. אין לי דרך לדעת את זה. אם יעלה זאת על הכתב זה
 4 יישקל ע"י התובע וברוב המקרים הדו"ח יבוטל.
 5 אנו נהיה מוכנים לשקול באמצעות דיאלוג עם ארגוני הנכים ואנו יושבים ומנסים לנהל דיאלוג עם
 6 ארגוני הנכים.
 7 אני מבקש פרק זמן כדי לנהל דיאלוג עם ארגוני הנכים, ובינתיים נקפיד ולא יינתנו דוחות לפי
 8 המדיניות החדשה, אלא על פי המדיניות הקודמת.
 9
 10 עו"ד רייף: שמעתי את עיריית ת"א וזה מקומם. יש כאן מצב שכל יום יש משהו חדש ואף אחד לא
 11 יודע מהו. מיישמים אותו בינתיים בשטח על גבם של אותם נכים שרוצים לחיות ואולי מישוהו
 12 ישמע לפי דו"ח מה משתנה. כך רשות מנהלית לא יכולה להתנהל.
 13 בפנינו יש חוק חניה לנכים, סעיף 2 לחוק קובע מה נכה רשאי ומה לא.
 14
 15 באי כח הצדדים: לאחר ששמענו את עמדת ביהמ"ש ובהמלצתו, מקובל עלינו כדלקמן:
 16 1. תקיים הדברות בין העירייה לבין המבקשים וארגוני נכים נוספים כדי לנסות ולהגיע
 17 להסכמה לגבי מדיניות האכיפה לענין חניית נכים על מדרכות.
 18 2. החל מהיום (משעה 14:00) תחזור המשיבה לפעול לפי מדיניות האכיפה הקודמת, קרי
 19 יינתנו דוחות לנכים רק במידה ומתקיים האמור בסעיפים קטנים 3 ו-4 לסעיף 2(א) לחוק
 20 חניה לנכים, תשנ"ד-1993.
 21 מובהר בזאת, שמדיניות האכיפה הקודמת תשאר בעינה עד למתן החלטה אחרת ע"י
 22 ביהמ"ש.
 23 3. במידה ותצלח ההדברות, והצדדים יגיעו להסכמה, יודיעו על כך לביהמ"ש. במידה
 24 וההדברות לא תצלח, תודיע המשיבה על עמדתה לביהמ"ש ולצד השני האם היא מבקשת
 25 לחזור למדיניות האכיפה החדשה, או שהיא מסכימה להשאר במדיניות האכיפה הקודמת
 26 ובהתאם לכך יודיע גם הצד השני את עמדתו לגבי הבקשה והעתירה.
 27



בתי המשפט

בשא 032510/07
 בתיק עיקרי: עתמ 002623/07
 תאריך: 23/01/2008

בבית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו
 בשבתו כבית משפט לעניינים מינהליים
 בפני: כב' השופט ד"ר ק. ורדי

1

2

החלטה

יש לשבח את הצדדים על כך שהשכילו להגיע להסכמה, בהתחשב בנושא הרגיש בו עסקינן ובמצוקתם של הנכים.
 אני נותן תוקף של החלטה להסכמת הצדדים דלעיל.
 בשלב זה, וכל זמן שלא נתקבלה החלטה אחרת, אני קובע את התיק לדיון בבקשה לצו ביניים ליום 21.2.08 שעה 11:30.

ניתנה היום ט"ז בשבט, תשס"ח (23 בינואר 2008) במעמד הצדדים.

ד"ר קובי ורדי, שופט